

**BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ**

**Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu**



**YAŞLI BAKIMI PROGRAMI**

**2025-2026 Güz Yarıyılı**

**Öğrenci Beklenti (Dönem BaŐı) Anketi Raporu**

## GİRİŞ

Hazırlanmış olan bu beklenti anketi raporu, Başkent Üniversitesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Yaşlı Bakımı Programı öğrencilerinin derslere ilişkin beklentilerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilen anketin sonuçlarını değerlendirmek üzere hazırlanmıştır. Eğitim sürecinin niteliğini artırmak, öğrenci merkezli bir öğrenme ortamı oluşturmak ve ders içeriklerinin öğrenci gereksinimlerine uygun biçimde düzenlenmesini sağlamak, programın temel hedefleri arasındadır. Bu bağlamda, öğrenci görüşleri eğitim kalitesinin geliştirilmesi için önemli bir geri bildirim kaynağı olarak değerlendirilmektedir.

Anket çalışması, öğrencilerin ders içeriği, öğretim yöntemleri, ölçme değerlendirme süreçleri ve öğretim elemanlarından beklentilerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Elde edilen veriler hem öğrencilerin öğrenme deneyimlerini daha verimli hale getirmek hem de öğretim sürecinin güçlü ve geliştirilmesi gereken yönlerini belirlemek açısından önemli ipuçları sunmaktadır. Yapılan değerlendirmeler, Yaşlı Bakımı programının güncel sektör ihtiyaçlarına uygun biçimde geliştirilmesine katkı sağlamaktadır.

Bu raporda, anketten elde edilen bulgular analiz edilerek öğrencilerin genel eğilimleri ve beklentileri özetlenmiştir. Sonuçlar, gelecekteki ders planlamaları, öğretim stratejilerinin iyileştirilmesi ve öğrenci memnuniyetinin artırılması için yol gösterici niteliktedir. Böylece, Yaşlı Bakımı Programı'nın eğitim-öğretim kalitesini sürekli olarak geliştirme hedefine somut katkı sunulması amaçlanmaktadır.

### ***YB109 YAŞLI BAKIM İLKE VE ESASLARI I***

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	<b>4.29</b>
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	<b>4.29</b>
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	<b>4.29</b>
Dönem başında ders programına ve döneme ilişkin bilgiler verilmeli.	<b>4.14</b>
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	<b>4.00</b>
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	<b>3.57</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	<b>3.57</b>
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	<b>3.43</b>
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projelerin dahil edilmesi.	<b>3.29</b>
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	<b>3.29</b>
Devamsızlıkların ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmesi.	<b>3.00</b>

Anket sonuçları, öğrencilerin en çok şeffaf iletişim ve netlik beklentisinde olduğunu göstermektedir; zira dersin anlaşılabilirliği, notların zamanında girilmesi ve kesintisiz iletişim kanalları (WhatsApp, e-posta) en yüksek puanları almıştır. Bu yapısal beklentiler, kısa cevaplarda belirtilen "sessiz ve huzurlu bir ders ortamı" ile "aktif katılım" isteğiyle birleştiğinde, öğrencilerin odaklanabildikleri ve karşılıklı etkileşime dayalı bir süreci arzuladıkları anlaşılmaktadır. Özellikle "yaşlılık ve yaşlanma" gibi spesifik konulara duyulan ilgi ve teorik çerçevenin vaka örnekleriyle desteklenmesi talebi (4,00 puan), dersin içeriğinin güncel ve somut örneklerle zenginleştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Öte yandan,

devamsızlıkların notlandırmaya dahil edilmesine yönelik mesafeli duruş (3,00 puan), öğrencilerin ders takibini zorunluluktan ziyade, motivasyonu artıran katılımcı bir ortamda gönüllü olarak yapmayı tercih ettiklerini göstermektedir.

### **YB111 YAŞLILARDA KRONİK HASTALIKLAR**

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	4.14
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	4.14
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	4.14
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	4.00
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	4.00
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	3.71
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	3.43
Dersin başında okunacak kaynaklar paylaşılmalı.	3.43
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	3.43
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	3.29
Devamsızlıkların ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmesi.	3.00

Tablodaki veriler incelendiğinde, öğrencilerin akademik şeffaflık ve somutlaştırma beklentisinin ön planda olduğu görülmektedir; özellikle ders programı bilgisi, anlaşılır anlatım ve vaka örnekleri (4.14 puan) en yüksek önceliğe sahiptir. Kısa cevaplarda belirtilen "Kroner arter hastalığı" gibi spesifik konu beklentileri ile vaka analizi talebi, öğrencilerin teorik bilgiyi pratikle birleştirme arzusunun desteklenmektedir. Öğrencilerin ders ortamında "sessizlik" ve "anlaşılmayan konuların tekrar anlatılması" yönündeki talepleri, nitelikli bir öğrenme atmosferine verdikleri değeri yansıtırken; iletişim kanallarının açık tutulması ve notların zamanında paylaşılması (4,00 puan) sürece duyulan güveni artırmaktadır. Önceki verilerle benzer şekilde, devamsızlıkların notlandırılmasına (3,00 puan) ve ders katılım zorunluluğuna (3,29 puan) karşı daha düşük bir eğilim gözlemlenmesi, öğrencilerin baskıdan uzak ancak etkileşimi yüksek ve anlaşılmaya odaklı bir eğitim modeli beklediklerini doğrulamaktadır.

### **YB215 YAŞLI BAKIMINDA MESLEKİ UYGULAMA**

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	4.50
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	4.50
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	4.50
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	4.50
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	4.38
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	4.38
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	4.13
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	4.13
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	4.13
Devamsızlıkların ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmesi.	3.75
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	2.63

YB215 dersine yönelik veriler, öğrencilerin etkileşimli bir eğitim modeline ve operasyonel netliğe son derece yüksek değer verdiğini göstermektedir; özellikle dersin birlikte yürütülmesi, anlaşılır anlatım ve zamanında veri girişi gibi maddeler 4,50 puanla zirvede yer almaktadır. Öğrenciler, mevcut motivasyon düzeylerinden memnun olduklarını belirtmekle

birlikte, daha verimli bir ders süreci için "daha sessiz bir ortam" talebini dile getirmişlerdir. Diğer yandan, dersin başında kaynak paylaşımı yapılması maddesinin 2.63 gibi nispeten düşük bir puan alması, öğrencilerin hazır kaynak listelerinden ziyade ders içi etkileşime ve anlatıma daha fazla odaklandıklarını düşündürmektedir. Sonuç olarak; sınavların anlatılan konularla tam uyumlu olması ve vaka analizleriyle desteklenen teorik çerçeve, öğrencilerin akademik başarı ve tatmin düzeyini belirleyen temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

### ***YB217 FİZİKSEL REHABİLİTASYON***

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	<b>4.88</b>
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	<b>4.88</b>
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	<b>4.88</b>
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	<b>4.75</b>
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	<b>4.75</b>
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	<b>4.75</b>
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	<b>4.75</b>
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	<b>4.50</b>
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	<b>4.50</b>
Devamsızlıkların ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmesi.	<b>4.25</b>
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	<b>1.63</b>

YB217 dersi verileri, öğrencilerin dersin işleniş sürecine ve akademik düzene duydukları güvenin ve beklentinin en üst seviyede (4.88 puan) olduğunu göstermektedir. Özellikle dersin birlikte yürütülmesi, anlatımın netliği ve sistemsel güncellemelerin (not/devamsızlık) hızı öğrenciler için vazgeçilmez birer standart haline gelmiştir. Kısa cevaplı sorulara verilen yanıtlar incelendiğinde öğrencilerin ek bir talep veya motivasyon önerisi sunmamış olması, mevcut ders ortamının ve öğretim yönteminin genel beklentileri karşıladığına işaret etmektedir. Ancak, ders başında kaynak paylaşımı maddesinin oldukça düşük bir puan (1.63) alması, bu grubun kaynaklara erişimden ziyade dersin işleniş biçimine ve vaka analizlerine dayalı pratik eğitime (4,75 puan) çok daha fazla önem verdiğini, statik kaynak listelerini önceliklendirmediklerini açıkça ortaya koymaktadır.

### ***YB219 SOSYAL REHABİLİTASYON***

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	<b>4.38</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	<b>4.38</b>
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	<b>4.38</b>
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	<b>4.38</b>
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	<b>4.38</b>
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	<b>4.38</b>
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	<b>4.25</b>
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	<b>4.25</b>
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	<b>4.25</b>
Devamsızlıklar ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmeli.	<b>3.75</b>
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	<b>2.75</b>

YB219 dersine ait veriler incelendiğinde, öğrencilerin akademik organizasyon ve karşılıklı etkileşim konularında oldukça yüksek ve dengeli bir beklenti içinde oldukları görülmektedir; özellikle program bilgilendirmesi, dersin birlikte yürütülmesi ve sınavların içeriği kapsayıcı olması gibi temel yapı taşları 4.38 gibi yüksek bir ortalama birleşmiştir. Kısa cevaplı bölümlerde öğrencilerin spesifik bir beklenti veya şikâyet dile getirmemiş olması,

dersin genel işleyişinden duyulan memnuniyetin veya mevcut düzenin beklentileri karşıladığının bir göstergesi olarak yorumlanabilir. Vaka örnekleriyle desteklenen ders içeriği ve öğrenci katılımının sağlanması (4,25 puan) gibi maddelerin de yüksek puan alması, grubun uygulamalı eğitime olan ilgisini teyit etmektedir. Ancak, ders başında kaynak paylaşımı maddesinin yine düşük kalması (2,75 puan), bu öğrenci grubunun da önceden verilen listelerden ziyade ders içi dinamiklere ve öğretim elemanı ile olan doğrudan iletişime daha fazla öncelik verdiğini ortaya koymaktadır.

### ***YB221 EVDE YAŞLI BAKIM HİZMETLERİ***

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	<b>4.50</b>
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	<b>4.50</b>
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	<b>4.38</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	<b>4.38</b>
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	<b>4.38</b>
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	<b>4.38</b>
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	<b>4.38</b>
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	<b>4.38</b>
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	<b>4.13</b>
Devamsızlıklar ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmeli.	<b>4.13</b>
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	<b>2.88</b>

YB221 dersi verileri, öğrencilerin bilgilendirme süreçlerine ve adil ölçme-değerlendirme sistemine duydukları yüksek beklentiyi (4,50 puan) açıkça göstermektedir. Dönem başında programın netleşmesi ve notların/devamsızlıkların sisteme hızlıca aktarılması, öğrenciler için en kritik memnuniyet kriterleri olarak öne çıkmaktadır. Kısa cevaplı bölümlerde öğrencilerin spesifik bir beklenti veya öneri belirtmemiş olması, genel akademik düzenin ve işleyişin mevcut haliyle kabul gördüğüne işaret etmektedir. Vaka örnekleri ile desteklenen bir teorik çerçeve ve sürecin öğrenci ile yürütülmesi (4,38 puan) talepleri, bu grubun da interaktif ve pratik odaklı bir eğitimi tercih ettiğini kanıtlamaktadır. Diğer dosyalarda olduğu gibi, kaynak paylaşımı maddesinin en düşük puanı alması (2.88), öğrencilerin statik materyallerden ziyade ders içi dinamizm ve doğrudan öğretim elemanı etkileşimine daha fazla ağırlık verdiğini göstermektedir.

### ***YB223 DEMANS VE ALZHEİMERLA YAŞAM***

<b>Soru</b>	<b>Ortalama Puan</b>
Ders açık ve anlaşılır bir şekilde anlatılmalı.	<b>4.50</b>
Öğrenci arasında mail, whatsapp grubu gibi bağlantılar kurulmalı.	<b>4.50</b>
Dönem başında ders programına ilişkin bilgiler verilmeli.	<b>4.38</b>
Ölçme ve değerlendirmeye ödev ve projeler dahil edilmeli.	<b>4.38</b>
Dersi öğretim elemanı ve öğrenci birlikte yürütmeli.	<b>4.38</b>
Öğrenci notları ve devamsızlık bilgisi sisteme zamanında aktarılmalı.	<b>4.38</b>
İşlenen her konunun sınavlara ve ödevlere yansıtılması.	<b>4.38</b>
Dersin teorik çerçevesi vaka örnekleriyle desteklenmeli.	<b>4.25</b>
Dönem boyunca öğrencilerin katılımı sağlanmalı.	<b>4.13</b>
Devamsızlıklar ölçme ve değerlendirmeye dahil edilmeli.	<b>4.13</b>
Dersin başında okunacak kaynakların paylaşılması.	<b>2.88</b>

YB223 dersi verileri, öğrencilerin etkili iletişim ve dersin anlaşılabilirliğine en yüksek önceliği verdiğini (4,50 puan) göstermektedir. Dersin başında program bilgilerinin

paylaşılması, notların sisteme zamanında girilmesi ve işlenen her konunun adil bir şekilde sınavlara yansıtılması beklentisi (4,38 puan) de oldukça kuvvetlidir. Kısa cevaplı kısımlarda öğrencilerin belirgin bir öneri veya şikâyet sunmamış olması, mevcut akademik düzenin ve öğretim metodolojisinin beklentileri karşıladığına yorulabilir. Vaka örnekleriyle desteklenen bir eğitim süreci (4,25 puan) ve interaktif bir ders işleyişi talebi, öğrencilerin teorik bilgiyi gerçek hayat senaryolarıyla pekiştirme isteğini doğrulamaktadır. Diğer derslerde olduğu gibi, kaynak paylaşımı maddesinin düşük puan alması (2.88), bu öğrenci grubunun da pasif materyal paylaşımından ziyade aktif ders anlatımı ve doğrudan iletişim kanallarına daha çok güvendiğini ortaya koymaktadır.

## ***GENEL DEĞERLENDİRME***

Anketlerimize katılan öğrenci grubumuzun eğitimden beklentilerini oldukça tutarlı bir şekilde ortaya koyuyor. Öğrencilerin dersin branşından bağımsız olarak her ders için en yüksek puanı anlaşılır anlatım, notların ve devamsızlıkların sisteme hızlı işlenmesi ve kesintisiz iletişim kanalları gibi "süreç netliğine" dayalı maddelere vermesi, bu kriterlerin onlar için vazgeçilmez bir standart olduğunu gösteriyor. Açık uçlu cevaplarda dile getirilen sessiz ortam ve vaka analizlerine dayalı pratik eğitim talebi, grubun sadece teorik bilgi almak yerine bilginin somutlaştığı ve odaklanabildikleri bir atmosferi arzuladığını kanıtıyor. Öte yandan, tüm derslerde kaynak listesi paylaşılmasına yönelik ilginin en düşük seviyede kalması, öğrencilerin pasif dökümanlardan ziyade öğretim elemanı ile kurulan canlı etkileşimi ve anlatım kalitesini eğitimin merkezine koyduğunu göstermektedir.